

# Anhebung und Kontrolle

*Einführung in eine formale Grammatiktheorie:  
HPSG*

# Die Daten

# Anhebungsverben (Raising)

Machen Argumente des eingebetteten Verbs zu ihren eigenen.

Weisen keine thematische Rolle zu.

- Subjekt-zu-Subjekt Anhebung: *scheinen*  
*Er scheint zu schlafen. — Es scheint zu regnen.*
- Subjekt-zu-Objekt Anhebung: *sehen*  
*Ich sehe ihn kommen. — Ich sehe es regnen.*  
(Bemerkung: In der Generativen Grammatik als Acl analysiert.)
- Englisch: *appear, seem, tend*

# Kontrollverben (Equi)

Machen Argumente des eingebetteten Verbs zu ihren eigenen.

Weisen thematische Rolle zu.

→ Subjekt-zu-Subjekt Kontrolle: *versuchen* (trans.)

*Er versucht zu schlafen.* — \**Es versucht zu regnen.*

Subjekt-zu-Subjekt Kontrolle: *vermuten* (trans.)

*Ich vermute ihn zu kennen.* — \**Es vermutet Bindfäden zu regnen.*

Subjekt-zu-Subjekt Kontrolle: *versprechen* (ditrans.)

*Er verspricht ihm zu kommen.* — \**Es verspricht ihm zu regnen.*

# Kontrollverben (Equi)

Machen Argumente des eingebetteten Verbs zu ihren eigenen.

Weisen thematische Rolle zu.

- Subjekt-zu-Objekt Kontrolle: *überreden*  
*Ich überrede ihn zu kommen.* — \**Ich überrede es zu regnen.*
- Englisch: *try, promise, persuade*

# Unterschiede

1. Unterschiede bei der Rollenvergabe

2. Expletive Argumente

3. Existenz-Entailment:

*Ein Einhorn schien in den Garten zu kommen.*

vs. ? *Ein Einhorn versuchte in den Garten zu kommen.*

4. Passivprobe:

*The doctor seemed to examine Sandy.*

= *Sandy seemed to be examined by the doctor.*

vs. *The doctor tried to examine Sandy.*

≠ *Sandy tried to be examined by the doctor.*

5. Kasus:

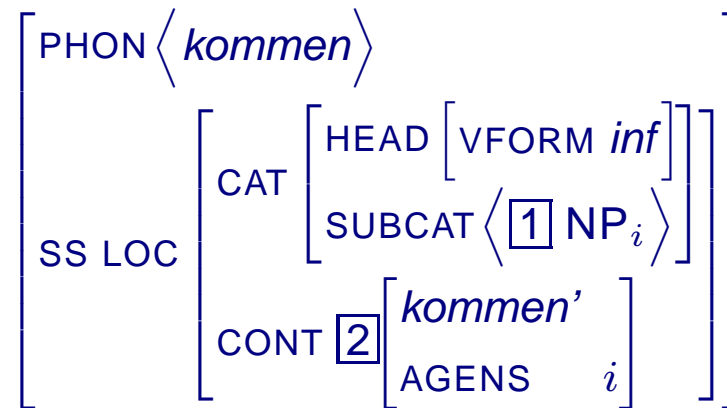
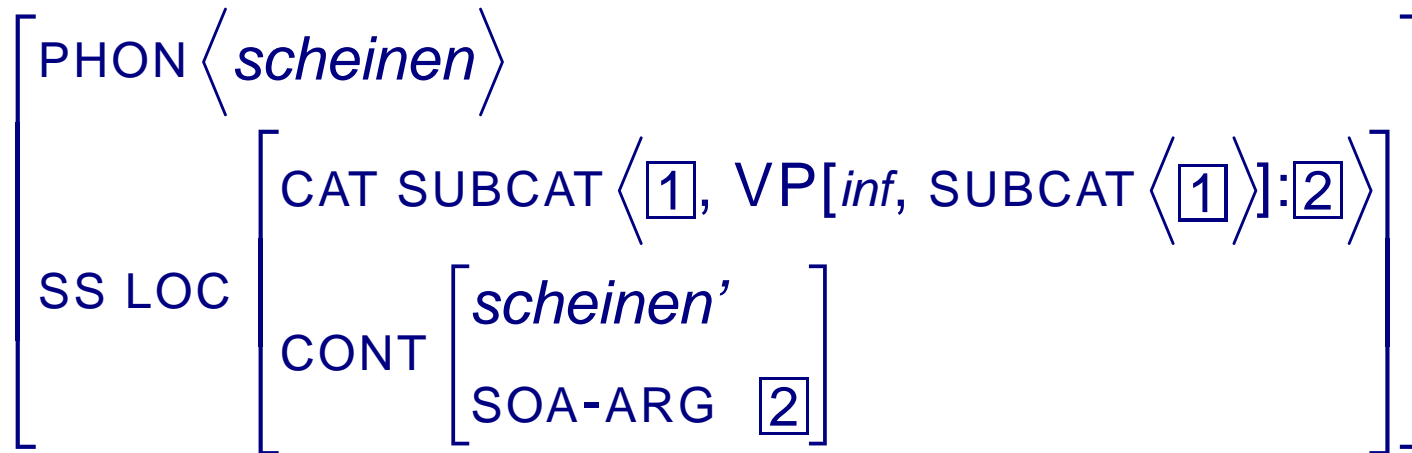
*Ihm schien geholfen zu werden.*

vs. \**Ihm versuchte geholfen zu werden.*

# Die Analyse

# Anhebungsverben (Raising)

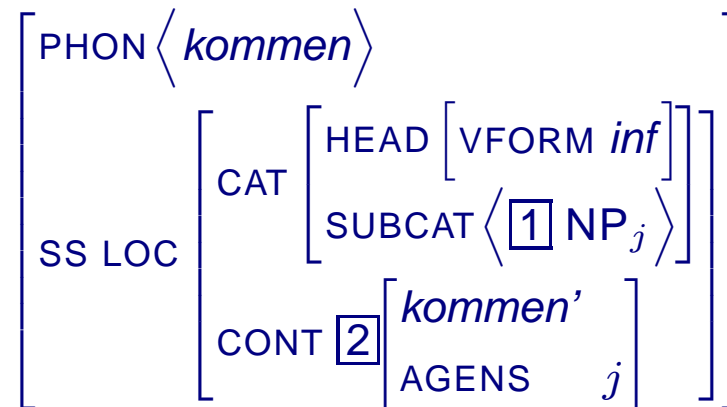
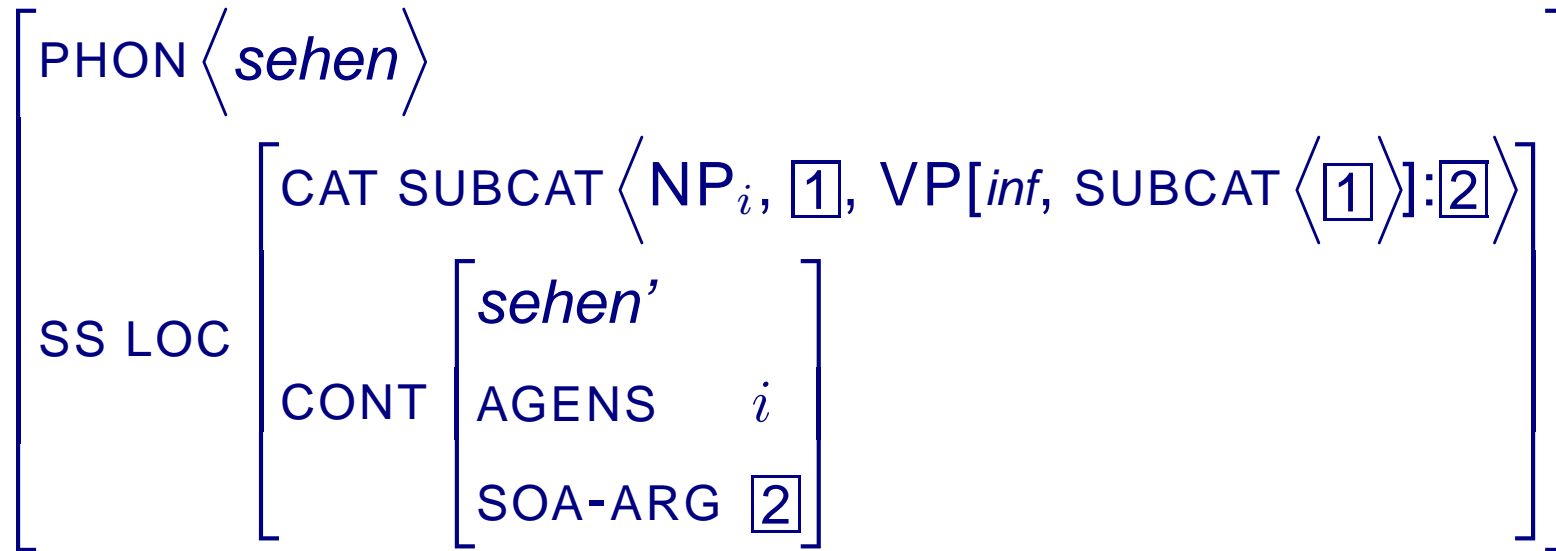
## Objektidentität! (Structure Sharing)





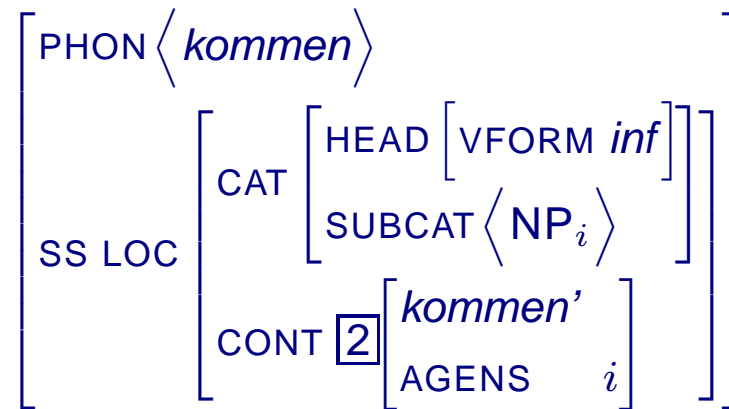
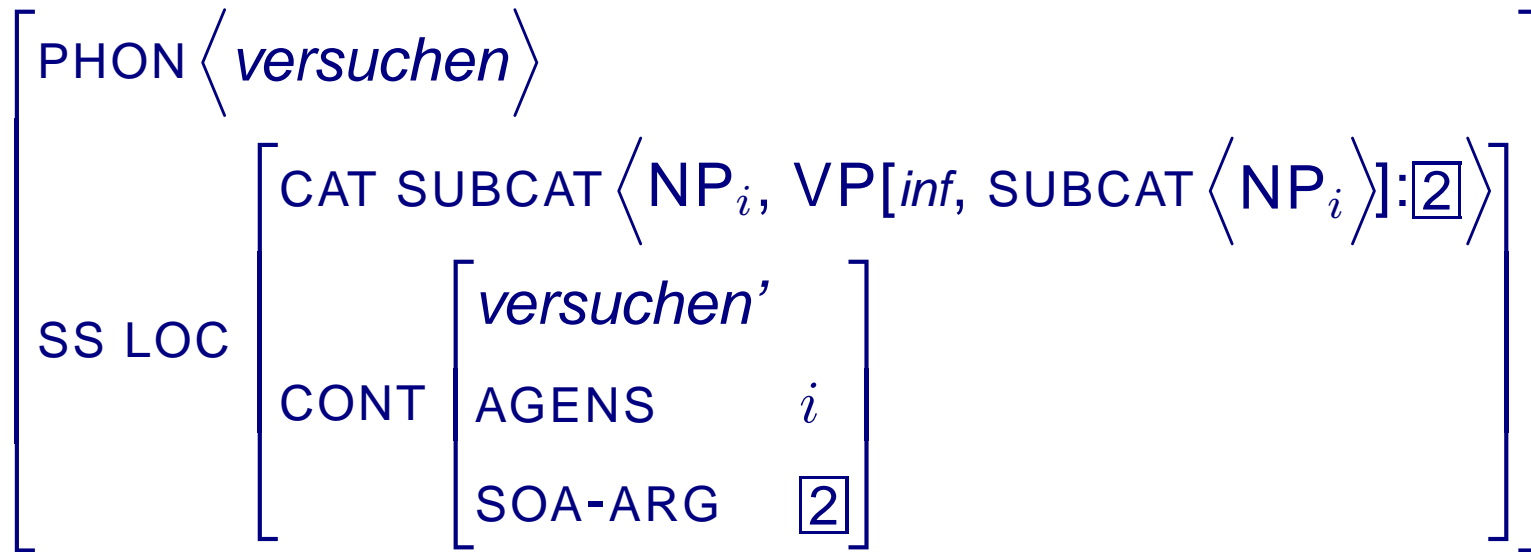
# Anhebungsverben (Raising)

## Objektidentität! (Structure Sharing)



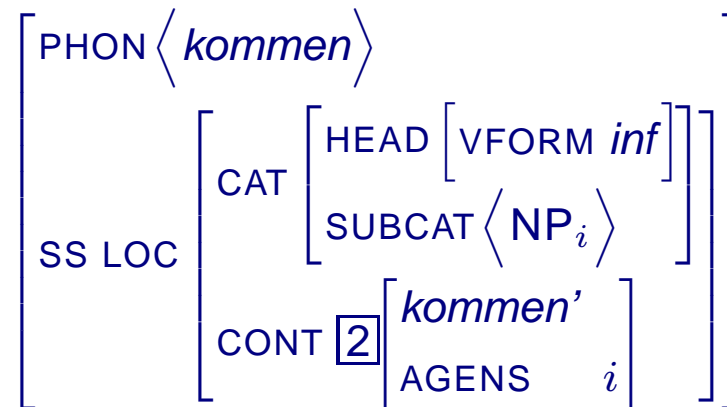
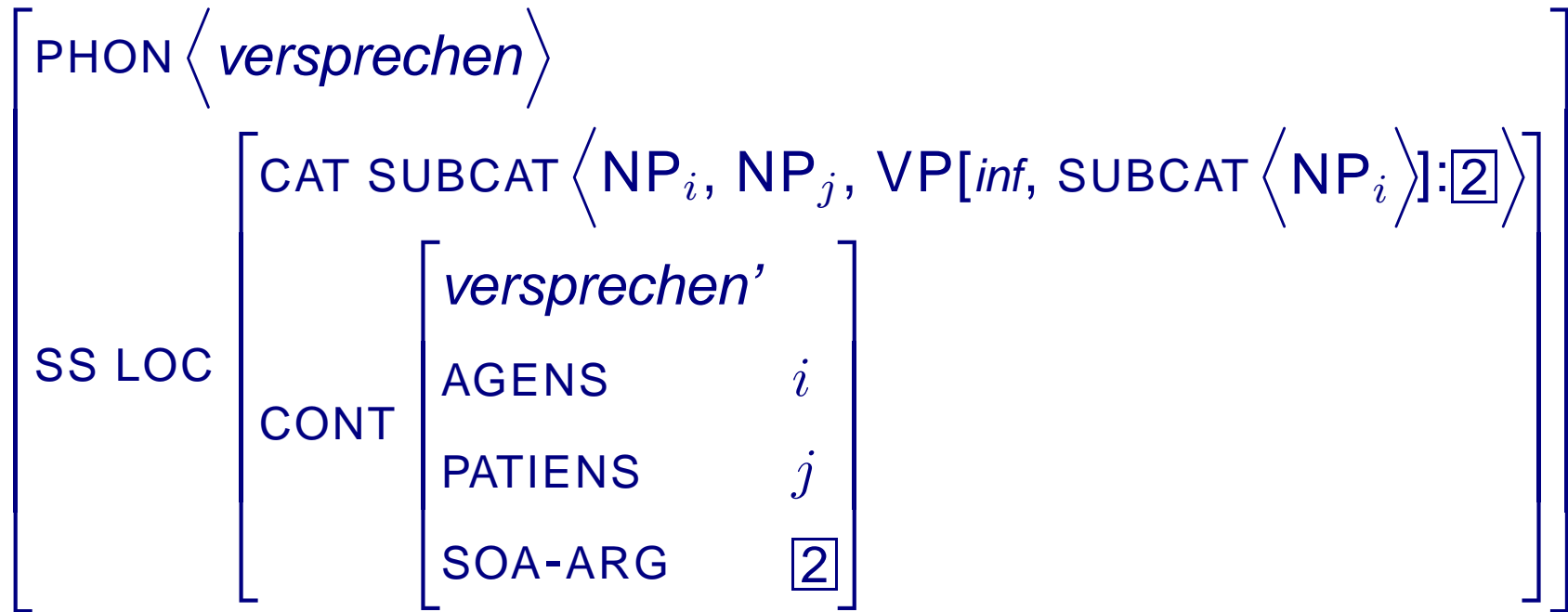
# Kontrollverben (Equi)

Indexidentität! Kein Theta-Kriterium!



# Kontrollverben (Equi)

Indexidentität! Kein Theta-Kriterium!



# RAISING-PRINZIP

Beschränkung auf Lexikoneinträge:

Sei E ein Lexikoneintrag, dessen SUBCAT-Liste L ein Element X enthält, das nicht als expletiv spezifiziert ist:

X wird im CONTENT von E keine semantische Rolle zugewiesen, genau dann, wenn L auch ein Element  $Y[\text{SUBCAT} \langle X \rangle]$  enthält.

# Aufgabe

Spezifizieren Sie analog zu den gegebenen Beispielen (v.a. SUBCAT und CONTENT) folgende Verben:

1. überreden (*Ich überrede ihn zu kommen.*)
2. wollen (*Sie wollen das Seminar abbrechen.*)
3. expect (*They expect Sandy to leave.*)