

Universität Bielefeld

Fakultät für Linguistik und Literaturwissenschaft

Phonetik & Phonologie

Phonologie

(Hall, Kapitel 2.1; Clark & Yallop, Chapter 4.1 - 4.3)

Christian Ebert

christian.ebert@uni-bielefeld.de

Phonologie

Die Phonologie befasst sich mit den **systematischen Aspekten** von Sprachlauten.

Insbesondere interessieren hier Fragen wie:

Welche Laute haben verschiedene Funktionen?

Welche Regelmässigkeiten gibt es bei der Lautproduktion?

Aus der Fragestellung heraus ergibt sich schon, dass in der Phonologie eher Einzelsprachen betrachtet werden müssen.

Grundbegriffe

Minimalpaare, Phoneme, Allophone

Zur Analyse der Funktion von Lauten betrachtet man, in welchen Kontext sie vorkommen, d.h. man betrachtet ihre **Verteilung (Distribution)**.

Im Deutschen unterscheiden sich folgende Wortpaare in nur jeweils einem Laut voneinander.

Tante	[t antə]	—	Kante	[k antə]
Matte	[mat t ə]	—	Macke	[mak k ə]
satt	[zab t]	—	Sack	[zak k]

Die Lautketten auf der linken Seite enthalten ein [t], das auf der rechten Seite durch ein [k] ersetzt wurde.

Diese Ersetzung macht einen **Bedeutungsunterschied** aus, da dadurch ein anderes Wort mit unterschiedlicher Bedeutung entstanden ist. 3

Grundbegriffe

Minimalpaare, Phoneme, Allophone

Wortpaare, die sich in genau einem Laut voneinander unterscheiden heißen **Minimalpaare**.

Durch das Finden von Minimalpaaren lässt sich eindeutig eine Bedeutungsunterscheidung zweier Laute feststellen.

Z.B. sind [t] und [k] bedeutungsunterscheidend, da wir entsprechende Minimalpaare gefunden haben.

Man sagt auch, die beiden Laute **kontrastieren**.

Damit gehören [t] und [k] zu unterschiedlichen **Phonemen**.

Ein **Phonem** wird oft als „*die kleinste bedeutungsunterscheidende Einheit*“ definiert.

Grundbegriffe

Minimalpaare, Phoneme, Allophone

Weiteres Beispiel: im Deutschen werden Plosive oft aspiriert, was aber nicht zu einer unterschiedlichen Bedeutung des Wortes führt.

Pass	[p as]	—	[p^h as]
Tal	[t a:l]	—	[t^h a:l]
Kamm	[k am]	—	[k^h am]

In der indischen Sprache Hindi dagegen ergibt sich ein Unterschied:

(sorgen für)	[p al]	—	(Klinge)	[p^h al]
(schlagen)	[t al]	—	(Teller)	[t^h al]
(Ohr)	[k an]	—	(mein)	[k^h an]

Grundbegriffe

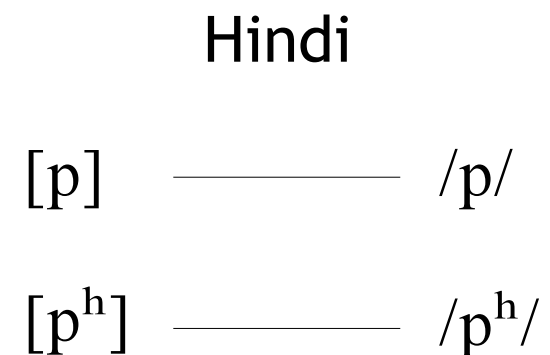
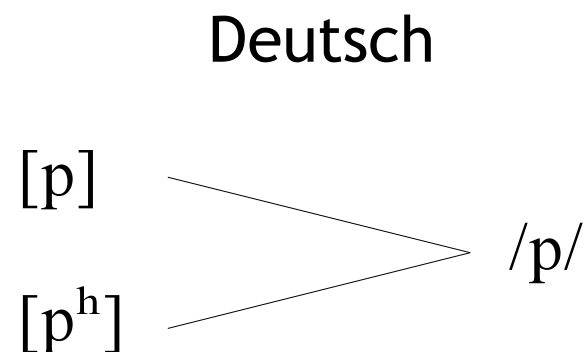
Minimalpaare, Phoneme, Allophone

Also sind die aspirierten Plosive nicht bedeutungsunterscheidend bzgl. der unaspirierten im Deutschen, wohl aber im Hindi.

Das heisst, dass im Deutschen $[p]$ und $[p^h]$ nur Aussprachevarianten eines **Phonems** sind, während sie im Hindi zu unterschiedlichen **Phonemen** gehören.

Solche Varianten eines Phonems heißen **Allophone**.

Schematisch:



Grundbegriffe

Minimalpaare, Phoneme, Allophone

Phoneme werden durch das IPA-Symbol eines Allophons zwischen Schrägstrichen gekennzeichnet.

Ein Phonem kann man sich als abstrakte Repräsentationen eines Lautes vorstellen, der dann durch eines der Allophone konkret bei der Aussprache realisiert wird.

Im obigen Beispiel der Aspiration von Plosiven können die Allophone **frei variieren**, d.h. sind in jedem Kontext gegeneinander austauschbar.

Freie Variation kommt z.B. durch unterschiedliche Sprecher und Dialekte zustande (vgl. die verschiedenen Rhotics des Deutschen, die alle frei variierende Allophone des Phonems /R/ sind.)

Grundbegriffe

Minimalpaare, Phoneme, Allophone

Im Gegensatz zur freien Variation kann die Realisierung eines Phonems aber auch vom Kontext abhängen und durch diesen bestimmt sein.

Beispiel: 'ich'-Laut [ç] und 'ach'-Laut [x] des Deutschen:

(a) [ç]

Viech

ich

Gespräch

Blech

Bücher

flüchtig

möchte

feucht

leicht

(b) [ç]

Furcht

Milch

manche

(c) [x]

Buch

Flucht

hoch

doch

brach

lachen

auch

Grundbegriffe

Minimalpaare, Phoneme, Allophone

Folgende Regelmässigkeiten sind zu erkennen:

[ç] kommt vor

nach den vorderen Vokalen [i: ɪ ε: ɛ y: ʏ ø: œ],
nach den Diphthongen [aɪ ɔɪ] (siehe (a)) und
nach den Sonoranten [ʀ l ʀ] (siehe (b))

[x] kommt vor

nach den hinteren und zentralen Vokalen [u: ʊ o: ɔ a: a] und
nach dem Diphthong [aʊ]

Man sieht, dass die beiden Laute **komplementär verteilt** sind.

Grundbegriffe

Minimalpaare, Phoneme, Allophone

Laute mit **komplementärer Verteilung** kommen also nie im selben Kontext vor.

Deshalb können sie auch nicht **kontrastieren** und einen Bedeutungsunterschied ausmachen.

Damit kann man komplementär verteilte Laute prinzipiell als Allophone eines Phonems ansehen.

Im Falle von [ç] und [x] macht das Sinn:

Sprecher des Deutschen haben nur ein Phonem /ç/ im mentalen Lexikon, das je nach Kontext (siehe oben) als [ç] oder [x] realisiert wird.

Damit ist die Verteilung der beiden Laute **vorhersagbar**.

Grundbegriffe

Minimalpaare, Phoneme, Allophone

Komplementäre Verteilung alleine reicht allerdings nicht aus, um auf den Allophonstatus zweier Laute zu schließen.

Beispielsweise stehen im Deutschen (und Englischen) [h] und [ŋ] in komplementärer Verteilung:

Haus [haus]	Uhu [u:hu:]	gehören [gə.hœ.rən]
Ding [dɪŋ]	Sprengung [ʃpʀɛŋ.ʊŋ]	bangte [baŋ.tə]

[h] steht nur im Silbenanlaut (Silbengrenze durch . gekennzeichnet),
[ŋ] nur am Silbenende.

Damit sind [h] und [ŋ] komplementär verteilt, d.h. kontrastieren nie, und könnten damit Allophone eines Phonems sein.

Grundbegriffe

Minimalpaare, Phoneme, Allophone

Allerdings wäre dies sehr merkwürdig, da beide Laute aus phonetischer Sicht nichts gemeinsam haben:

[h] ist ein stimmloser glottaler Frikativ,

[ŋ] ist ein (stimmhafter) velarer Nasal.

Die einzige Gemeinsamkeit der beiden Laute ist ihr Konsonantenstatus.

Was man also zusätzlich zur komplementären Verteilung von Allophonen verlangt ist **phonetische Ähnlichkeit**.

Zwei Laute sind phonetisch ähnlich, wenn ihre gemeinsamen Eigenschaften von keinem anderen Laut geteilt werden.

Beispielsweise sind [ç] und [x] die einzigen *dorsalen* Frikative im deutschen Lautsystem.

Grundbegriffe

Minimalpaare, Phoneme, Allophone

Hat man Allophone identifiziert, so stellt sich die Frage, welches als zugrundeliegend für das Phonem angenommen werden soll.

Man wählt dasjenige, das die am wenigsten beschränkte Verteilung aufweist.

Bei [ç] und [x] tritt der palatale Frikativ [ç] in mehr Kontexten auf, als sein velares Gegenstück [x], weshalb als Phonem /ç/ gewählt wurde.

Generell gilt, dass Sprecher unterschiedliche Phoneme als unterschiedliche Laute wahrnehmen, Allophone jedoch nicht.

Oft orientiert sich auch die Orthographie an den Phonemen.

Grundbegriffe

Minimalpaare, Phoneme, Allophone

Trotzdem ist die Festlegung des Allophonstatus manchmal schwierig und bei weitem nicht eindeutig.

Beispiele von Nasalen des Italienischen:

/m/ <m>	/n/ <n>	/ɲ/ <gn>	[ŋ] <n>
amore (Liebe)	anello (Ring)	agnello (Lamm)	banca (Bank)
ramo (Zweig)	vano (zwecklos)	ragno (Spinne)	lungo (lang)
	sano (gesund)	bagno (Bad)	cinque (five)

[ɲ] kommt nur vor velaren Lauten vor

⇒ komplementäre Verteilung mit den anderen Nasalen.

[ɲ] artikulatorisch ähnlicher zu /ɲ/, aber Orthographie legt nahe, es als Allophon von /n/ zu analysieren (was oft gemacht wird).

Aufgabe 4

(1) Transkribieren Sie folgende Worte des Deutschen:

(a) Halle (b) kühl (c) scheußlich (d) üppig

(2) Finden Sie Minimalpaare für folgende Segmente im Deutschen:

(a) [t] — [d] (b) [s] — [ʃ] (c) [ʃ] — [ç]
 (d) [n] — [l] (e) [a:] — [o:] (f) [p] — [p̄f]

(3) Betrachten Sie folgende Verteilung des 'clear l' [l] und des 'dark l' [ɫ] im Englischen:

late	[lɛɪt]	(spät)	feel	[fi:ɫ]	(fühlen)
leaf	[li:f]	(Blatt)	bel	[bɛɫ]	(Glocke)

Was lässt sich über den Phonemstatus von [l] und [ɫ] sagen?